

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
(350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13)

Отзыв

на автореферат диссертации Раджабова Раджаба Османовича «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства» по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки) (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Рамазанов Тажутдин Бурганович)

Диссертация О.Р. Раджабова, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, посвящена весьма *актуальной* для науки уголовного процесса и правоприменительной деятельности теме – обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Справедливо утверждение автора о том, что обеспечение государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного процесса связано с использованием сложных и многоплановых механизмов реализации защитных мер.

Несмотря на то, что указанной теме уделяется пристальное внимание ученых, по-прежнему имеются проблемы, требующие своего разрешения, связанные с недостаточной эффективностью механизмов реализации уголовно-процессуальных мер безопасности.

Обозначенные соискателем цель и задачи исследования соответствуют его объекту и предмету. Эмпирическая и теоретическая основы в значительной мере предопределили обоснованность выдвигаемых автором предложений и выводов, правомерность выносимых на защиту основных положений, что позволяет

признать результаты проведенного исследования актуальными как для теории уголовного процесса, так и правоприменительной деятельности.

Согласно положениям автореферата, О.Р. Раджабовым разработана совокупность теоретических положений, связанных с предпосылками (установлением и проверкой поводов и оснований) процесса государственной защиты свидетелей, потерпевших и иных участников уголовного процесса, содействующих правосудию, обоснованы рекомендации по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства и практики его применения.

Автором сформулированы предложения по таким вопросам, как поводы для применения мер безопасности, разработана классификация таких поводов, предложены основные направления повышения эффективности применения мер безопасности в отношении участников уголовного процесса.

Новизна полученных соискателем результатов выражается также в предложениях, выносимых на защиту.

В частности, заслуживает внимания сформулированное соискателем понятие юридического основания как «установленную законом обязательную предпосылку применения мер безопасности, содержащую правовую форму угрозы состояния защищаемого лица как участника уголовного судопроизводства» (с.14 автореферата).

Сделан вывод о том, что реальность угрозы безопасности защищаемого лица является основным легальным основанием применения защиты (с. 15).

Отмечено несовершенство правового регулирования определения оснований для применения мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства. В целях устранения противоречий между тождественными положениями ч. 1 ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ и ч. 3 ст. 13 Федерального закона № 45-ФЗ предлагается внести дополнения в содержание ч. 3 ст. 13 Федерального закона № 45-ФЗ.

С целью уточнения юридического основания применения мер безопасности автором предлагается в качестве еще одного обязательного признака юридического основания для применения мер безопасности закрепить в ст. 16 Федерального закона № 119-ФЗ условие – упреждение (недопущение) противоправного воздействия на защищаемое лицо и др.

Диссертация имеет достаточную степень *апробации*, а авторские публикации раскрывают основное содержание работы и выносимые на защиту положения, которые опубликованы в 18 научных статьях, в том числе 12 в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях.

Структура диссертационного исследования логически выдержана, соответствует его содержанию. Содержание автореферата отражает актуальность темы исследования, новизну выводов автора по всему комплексу обсуждаемых им проблем, характеризует ценность работы для уголовно-процессуальной науки и юридической практики.

Исходя из содержания автореферата, диссертация О.С. Раджабова обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Научные выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших теоретических разработках, в законотворчестве и в правоприменительной практике.

Вместе с тем, наряду с отмеченными, а также иными достоинствами работы, в качестве дискуссионных вопросов необходимо обратить внимание на следующее.

1. В первом положении, выносимом на защиту, утверждается, что «разграничение уголовно-процессуальных и иных правовых гарантий безопасного участия в уголовном процессе и обратной причинной связи как самостоятельной гарантии доказательственного процесса по делу» (с. 12).

Для определения ценности этого положения, выносимого на защиту, требуется уточнение: о том, как такое разграничение может являться средством обеспечения процесса доказывания по уголовному делу, а также предоставление дополнительной аргументации, указания автора о том, что вышеназванное разграничение именуется в этом же положении «категориями», «влияющим друг на друга процедурами».

2. Разделяя в целом позицию автора о необходимости определения условий применения мер безопасности, сформулированную в шестом положении, выносимом на защиту, все же хотелось бы знать точку зрения соискателя, что понимается под «определенной совокупностью обстоятельств, которая позволит применить меры безопасности участников уголовного процесса» (с.14).

Из предложенной формулировки условий применения мер безопасности, сложно установить, каковы критерии установления «определенной совокупности обстоятельств».

Однако высказанные замечания не снижают общей научной ценности полученных результатов и положительной оценки проведенного исследования.

Автореферат диссертации отражает основные идеи и выводы проведенного О.С. Раджабова исследования, подтверждает вклад соискателя в разработку избранной темы, свидетельствует о достаточной степени новизны и значимости результатов проведенных автором исследований.

Вывод: Судя по автореферату, диссертация на тему «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), является самостоятельной, завершенной, творческой,

обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для теории и практики уголовного судопроизводства, соответствует критериям, предусмотренным абз. 2 п. 9 и иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г. № 1682), а ее автор – Раджаб Османович Раджабов заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Профессор кафедры уголовного процесса

Федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования

«Кубанский государственный университет»

доктор юридических наук (научная специальность 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки)), доцент

27 ноября 2024 г.

Рудакова Светлана Викторовна

350040, г. Краснодар,

ул. Ставропольская, 149.

Тел.: 8 (861) 219-95-02,

e-mail: rector@kubsu.ru

